

Piacszabályozás Felügyeleti Igazgatóság

Iktatószám: HS/17933-2/2010

Tárgy: TEVION PMR-XR típusú PMR forgalmazásának tiltása

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: hatóság) hivatalból indított piacfelügyeleti eljárásában megállapítja, hogy az Aldi Magyarország Élelmiszer Bt. (2051 Biatorbágy, Mészárosok útja 2.; cg:13-06-058506; a továbbiakban: Ügyfél) által forgalmazott, TEVION PMR-XR típusú PMR (a továbbiakban: berendezés) készülék nem felel meg a forgalomba hozatali előírásoknak, ezért magyarországi forgalomba hozatalát és forgalmazását

megtiltja.

A hatóság a berendezés magyarországi forgalmazásának megtiltásán túl elrendeli a berendezés forgalomból való kivonását, melyet az Ügyfélnek a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell végrehajtani.

A hatóság a berendezés forgalomból történő kivonásának ellenőrzése érdekében felhívja az Ügyfelet az alább felsorolt iratok benyújtására, valamint a nyilatkozatok megtételére. Az iratokat az Ügyfél a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Piacszabályozás Felügyeleti Igazgatóságához (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 20 napon belül köteles benyújtani:

- a) nyilatkozat a forgalmazott mennyiségről;
- b) a forgalmazott mennyiség beszerzését igazoló dokumentumok;
- c) nyilatkozat azok listájáról, akiknek a berendezést értékesítette, vagy értékesítés céljából rendelkezésére bocsátotta;
- d) számlák, szerződések a c) pontban szereplő nyilatkozat igazolására;
- e) a c) pontban szereplő áruk visszavételét igazoló számlák;
- f) nyilatkozat a forgalmazott mennyiség és az e) pont szerinti számlákon szereplő mennyiség közötti különbség okáról;
- g) nyilatkozat a visszaszállított mennyiség további sorsáról,
- h) a g) pontban tett nyilatkozatot alátámasztó bizonyítékok.

A hatóság felhívja az Ügyfelet, illetve vezető tisztségviselője figyelmét, hogy elektronikus hírközlő berendezés szabálytalan forgalomba hozatala esetén, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 33.§ (2) bekezdésének b) pontja értelmében a forgalomba hozott mennyiség minden darabja után a nettó beszerzési érték ötszörösének megfelelő bírság szabható ki, illetve ismételt jogsértés esetén az Eht. 33.§ (5) bekezdése alapján a hatóság a jogsértő szer-

vezet vezető tisztségviselőjét bírsággal sújtani köteles, melynek mértéke 50 000 Ft-tól 3 000 000 Ft-ig terjedhet.

Az a) – h) pontig terjedő adatszolgáltatási kötelezettségnek nem vagy késedelmes teljesítése esetén a hatóság az Eht. 33.§ (3) a) pontja alapján bírságot szabhat ki, melynek mértéke a jogsértő előző évi nettó árbevételének legfeljebb 0,05 %-áig terjedhet. Árbevétel közlésének hiányában a bírság összege legalább 100 000 Ft, de legfeljebb 10 000 000 Ft.

Jelen határozatot a hatóság közzéteszi.

A határozat ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Piacszabályozás Felügyeleti Igazgatóságához (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) benyújtandó halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 5 000 Ft, azaz ötezer forint másodfokú eljárási illeték lerovása mellett.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezésétől számított 22 munkanapon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

I.

A hatóság 2010. március 22-én hatósági ellenőrzést folytatott le közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 88. § (1) és az Eht. 67. § (1) bekezdése alapján az Aldi Magyarország Élelmiszer Bt. győri Csipkegyári úti (9025 Győr Csipkegyári út 2.) áruházában tárgyi berendezés alapvető követelményeknek, valamint a forgalmazásra vonatkozó elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak való megfelelése tárgyában.

A hatósági ellenőrzés a berendezésen és a csomagolásán feltüntetett jelölések és tájékoztatók, valamint a mellékelt dokumentumok vizsgálatán túl kiterjedt a berendezés műszaki megfelelésének ellenőrzésére.

A helyszíni ellenőrzés alkalmával a hatóság mintákat vett, melyet vizsgálat céljából a hatóság mérőlaboratóriumába szállított. A berendezések gyári számai: 130004017301; 130004017123; 130004017057; 130004017091. A berendezéseket a hatóság 2010. július 6-án megmérte.

A hatóság akkreditált mérőlaboratóriumában elvégzett mérések alapján megállapítást nyert, hogy a berendezések rádiótechnikai szempontból nem felelnek meg a vizsgálat során alkalmazott vonatkozó MSZ EN 300 296-2:2001-03 jelzetű harmonizált szabványnak.

A szabvány

4.2.6.3. Tranziens viselkedés

pontja szerint végrehajtott vizsgálatnál a mért értékek meghaladták az eredő kiterjesztett mérési bizonytalansággal megnövelt határértéket.

Az hatóság a HS/17933-1/2010 számú végzésben értesítette az Ügyfelet a piacfelügyeleti eljárás indításáról. A végzésben a hatóság egyben tájékoztatta az Ügyfelet íratbetekintési, másolat készítési, nyilatkozattételi jogáról. Az Ügyfél 2010. 07. 29-én átvette a piacfelügyeleti eljárás indításáról szóló értesítést, iratbetekintési, másolat és feljegyzés készítési illetve nyilatkozattételi jogával a mai napig nem élt.

A hírközlő berendezéseknek meg kell felelniük az Eht. 80. § (1)-(2) bekezdése szerinti alapvető biztonságtechnikai, az elektromágneses összeférhetőségi és rádiófrekvenciás követelményeknek.

A hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a berendezést szabálytalanul hozta forgalomba

- mivel a berendezés rádiótechnikai szempontból nem felel meg az Eht. 80. §-ban rögzített alapvető követelményeknek

Amennyiben a berendezésen az alapvető követelményeket befolyásoló változtatást végeznek, úgy a berendezést ismételtlen megfelelésértékelési eljárásnak kell alávetni. Az így átalakított berendezés azonban csak új típusszám (új megnevezés) alatt hozható forgalomba. Tekintettel arra, hogy a berendezés csak az alapvető követelményeket befolyásoló változtatásokkal tehető megfelelővé, az Ügyfélnek nincs lehetősége a berendezést megfelelővé tenni, ezért a hatóság a berendezés forgalmazását megtiltja, valamint elrendeli annak forgalomból való kivonását.

II.

A hatóság megállapította, hogy az Ügyfél magatartása kimeríti az Eht. 68. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott törvényi tényállást, vagyis elektronikus hírközlő berendezést szabálytalanul hoz forgalomba.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél által forgalmazott berendezés nem felelt meg az alapvető rádiótechnikai követelményeknek, a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a Rendelet 9. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a berendezés forgalmazását megtiltotta, valamint a berendezés forgalomból való kivonását határidő tűzésével elrendelte.

Az elrendelt kötelezettség teljesítésének érdekében a hatóság a tiltással egyidejűleg az Eht. 151. § (1) bekezdése alapján kötelezte az Ügyfelet, hogy a rendelkező részben meghatározott adatokat, nyilatkozatokat bocsássa a hatóság rendelkezésére. Jelen határozatban foglalt kötelezettségének az Ügyfél a határozat rendelkező részében meghatározott kötelezettségek teljesítésével, valamint a rendelkező részben meghatározott iratoknak a hatóság részére történő megküldésével tehet eleget. Az Eht. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a törvényben foglalt

feladatai ellátása érdekében akár üzleti titkot is tartalmazó iratok bemutatására is kötelezheti az Ügyfelet.

III.

A határozatot a hatóság az Eht. 68. § (7) bekezdése alapján közzéteszi.

A hatóság Ket. 72. § (1) bekezdés de) pontjának megfelelően figyelmeztette a Forgalomba hozót a bírság kiszabásának lehetőségére.

A bírság mértékéről adott tájékoztatás az Eht. 33. §-án alapul.

A határozatban foglaltak végrehajtását a hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően a Ket. 129. §-a alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja.

A médiát és hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. törvény 2010. augusztus 11-től hatályos 15.§ (1) bekezdésével módosított Eht. 167. § (1) bekezdése szerint a hatóság a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja.

Az Eht. 37. § (1) bekezdése értelmében a hatóság elsőfokú döntése ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A Ket. 98. § (1) bekezdése alapján az Ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímmel kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja. A Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a 101. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Sopron, 2010. augusztus 13.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád sk
igazgató

A kiadmány hiteles: